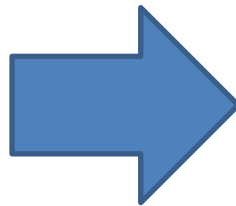


Les partenariats dans le cadre du montage de projets

*Un investissement
à divers enjeux majeurs*

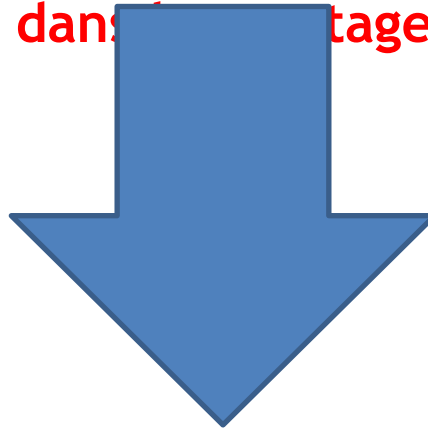


Dr Ablassé BILGO
*Chef de l'Unité technique de l'Agence Régionale
pour l'Agriculture et l'Alimentation de la
CEDEAO (ARAA)*

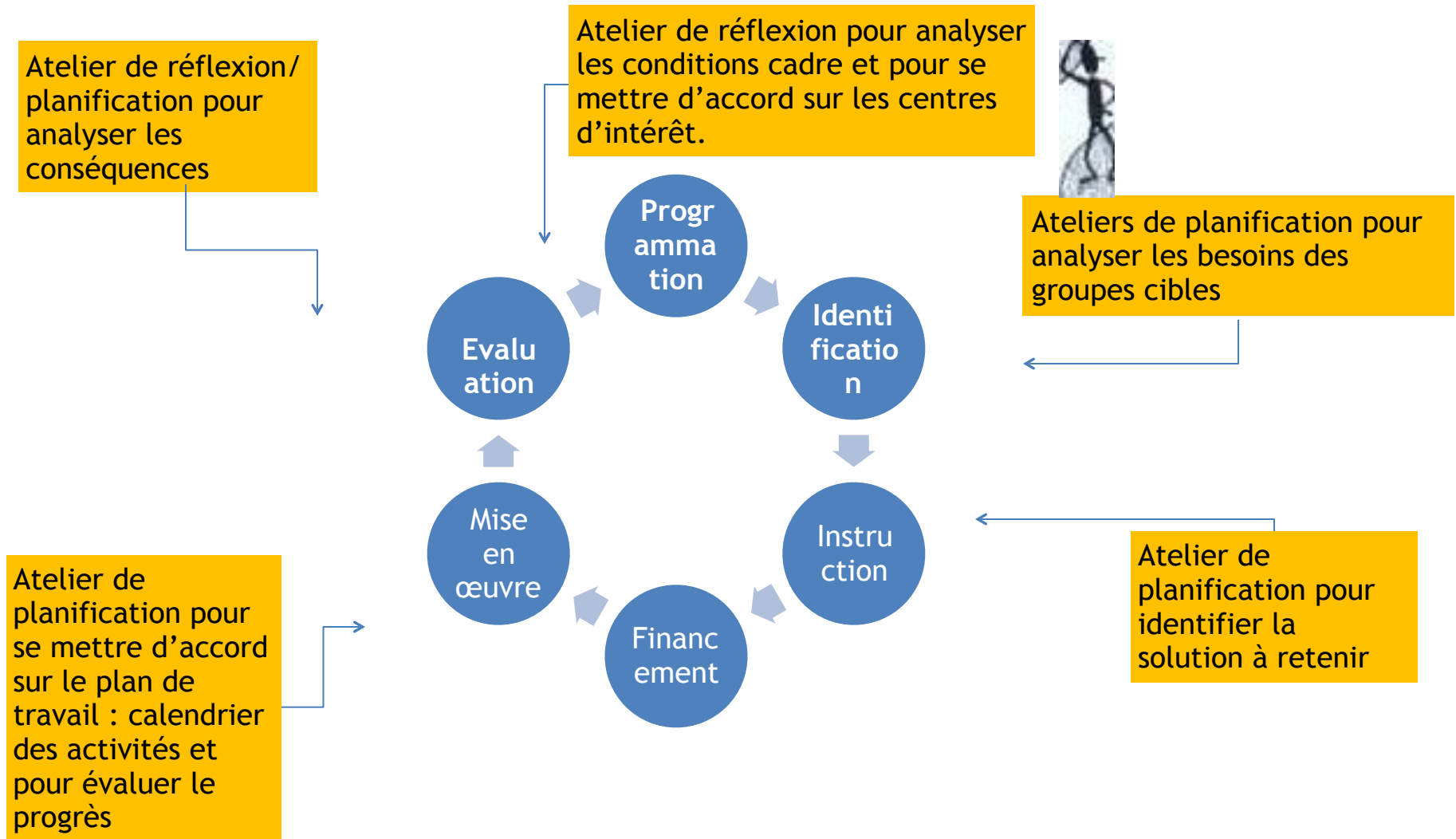
Problèmes typiques (d'échec du projet)

- ❖ Mauvais partenariats
- ❖ Bénéficiaires non clairement identifiés
- ❖ Problèmes identifiés comme étant importants mais ne sont pas ceux des bénéficiaires

Pour éviter cet échec, il faut collaborer
dans le diagnostic



Collaborer avec les parties prenantes



Collaborer dans le montage (et la mise en œuvre) du projet

- ❖ Nécessité d'assurer un dialogue permanent avec tous les acteurs impliqués dans le projet pour la finalisation de sa formulation
- ❖ Collaborer avec les consultants réalisant les études de faisabilité
- ❖ Cas des organisations internationales : l'agence locale est un véritable partenaire pour les organisations dont le siège n'est pas dans la zone d'action du projet

Pour les organisations de faibles capacités pour un appel
d'offre,
UNE ALTERNATIVE : S'ALLIER A UN PARTENAIRE TECHNIQUE
MEILLEUR ARMÉ

❖ *Cibler sur les partenaires ayant du poids auprès des
partenaires financiers*

Qualité du Projet	-	++
	--	+/-
	Qualité du Porteur	

Lier votre structure
avec un partenaire
financier ou un
partenaire
scientifique ou
technique
qui
présente un projet
qui a de plus fortes
chances d'obtenir
un financement
(éligibilité, moyens
de montage plus
importants)

Choix des partenaires

- ❖ **Scientifiques : Centre de recherche, universités, écoles)**
 - ❑ sélectionner les plus chevronnés (côtés, voir liste de classement mondial des Centres selon les performances, etc)
 - ❑ les meilleures publications ;
 - ❑ l'expériences en gestion des fonds
- ❖ **Acteurs du développement (Ministères techniques, ONG, Groupements, Sociétés de développement, agences de bassin, services régionaux, nationaux ou locaux, bureaux d'études)**
 - ❑ Expérience en gestion de fonds/projets
 - ❑ Membres d'une diversité de réseaux internationaux
 - ❑ Présence locale (dans le lieu de l'action)
- ❖ **Renommée et compétence du dispositif (partenariat, gestion de projet, CV et biblio des chercheurs impliqués, projets antérieurs, politiquement «correct»)**

Le choix des experts membres de l'équipe :

- Approche genre
- Communication
- Environnement
- comptabilité
- Experts techniques pertinents ayant des références sur le projet proposé :
 - multidisciplinarité,
 - travail d'équipe,
 - membres des réseaux internationaux,
 - connaissances des bailleurs,
 - publications scientifiques de haute qualité
 - etc

Quel rapport entre votre institution et ses partenaires - le cadre institutionnel

Le porteur du projet : 1^{er} responsable vis-à-vis du bailleur de fonds, signe la convention et est le seul correspondant des bailleurs

Les partenaires du projet : mêmes engagements que le porteur mais ne signe pas la convention avec les bailleurs (voir co-financement)

Les sous traitants ou prestataires de service - simple engagement avec le porteur ou le prestataire

Les autorités nationales désignées de certains fonds : exemples le Fonds d'Adaptation, le Fonds Vert, etc

Quel rapport entre votre institution et ses partenaires ?

❖ Partenariat

-Accord de partenariat (ou de consortium) signé entre les partenaires donnant :

- ❖ Les responsabilités de chacun dans la mise en œuvre du projet
- ❖ La répartition des risques financiers
- ❖ La répartition de la propriété intellectuelle sur les résultats
- ❖ La gestion des ruptures d'accord

Les engagements institutionnels

- ❖ Lettres de co-financement
- ❖ Lettres d'endossement des projets
- ❖ Listes des projets gérés
- ❖ Documents administratifs : audit des comptes, statuts, documents d'Assemblées générales, preuve de présence dans la zone du projet (locale)